

Papierhandlung von C.O.Jäschke

Wypisy z mian w Szkole
Główniej Warszawskiej w polsko-
mu Zimowcu 1866/67 i latem 1867

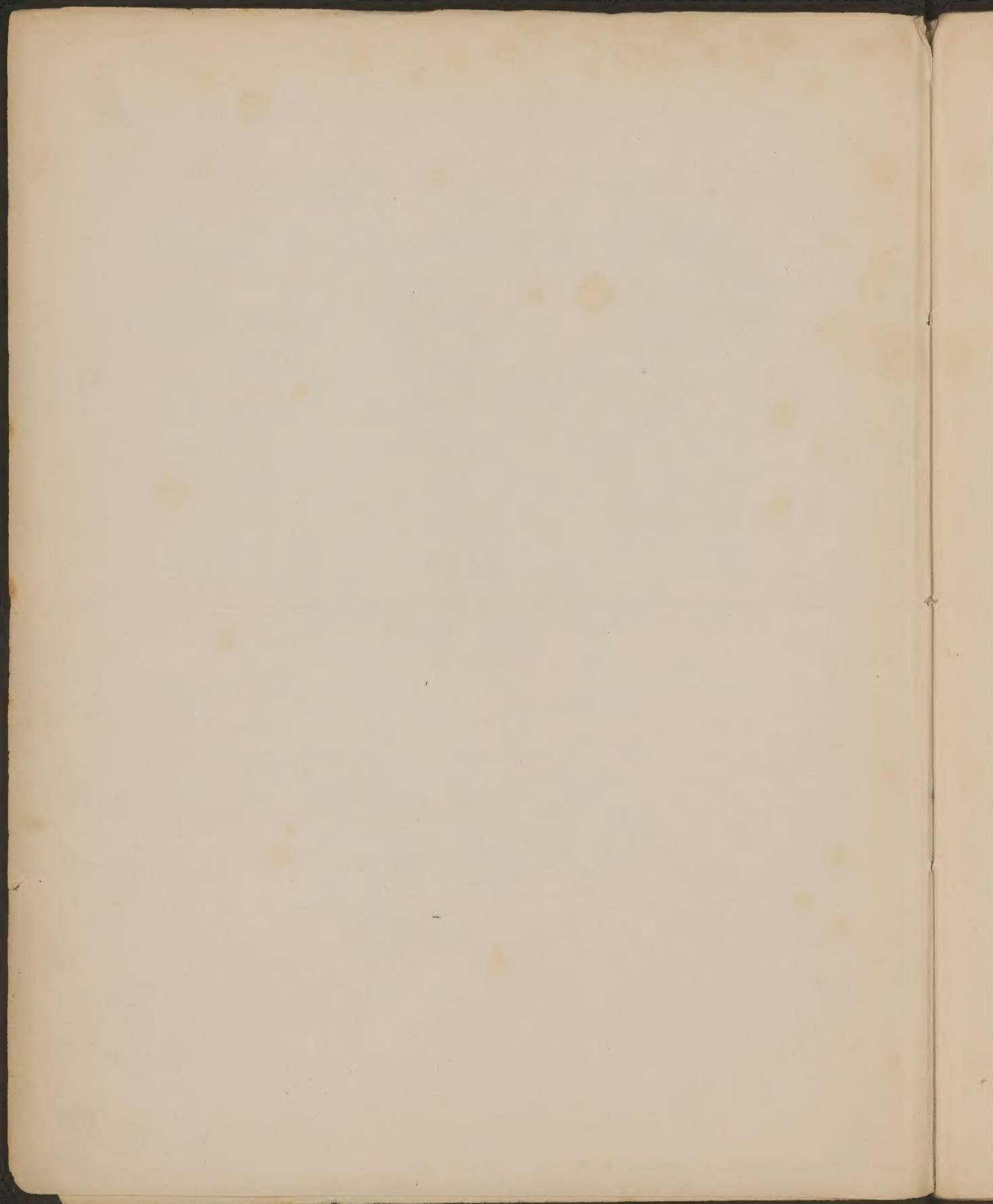
Filozofia Siedziemina 1.

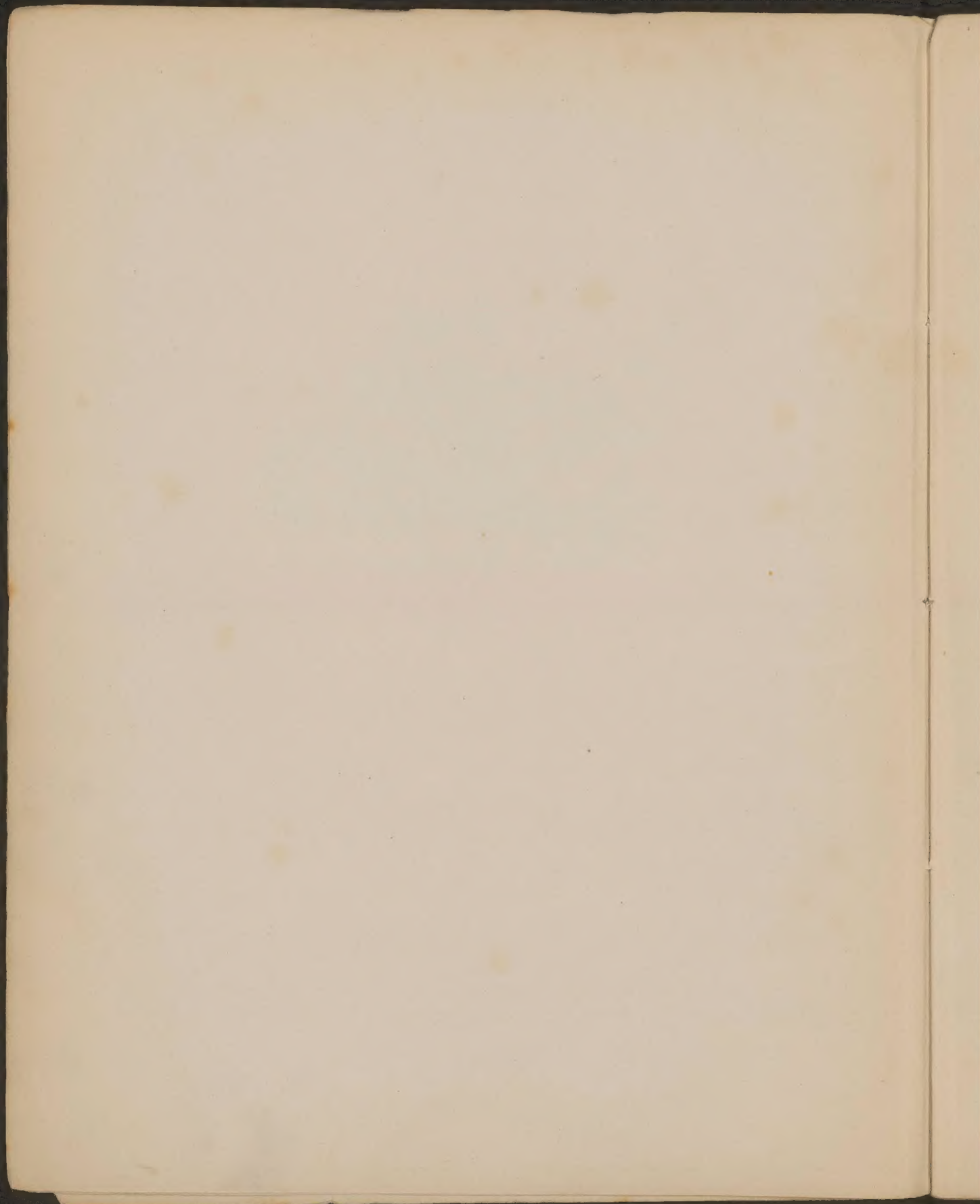
zgonie Książki z do S. Augustyna

in Breslau Schmiedebrücke N° 59.

Pawlicki II B.

8253





[illegible]

[illegible]

[illegible]

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

[illegible]

o
:
n
(
ta
iel
ito

zapierał Mówią, że ona stała się białą, że
je (co nie było) wiodła żywot swój, daleka od
światła modliwych, badaw, że rezultaty do których
miała doprę w ciągu badań swoich zacone
naprawdę kapłani jej dyktowali. Na tego mówią,
że nie można jej przypisywać żadnej wartości
naukowej, bo tylko tam wiodła, gdzie była
teologia. Takie mniemania powstały, bo nie
patrywano oświecony miśry duchem narych orasów
i miśry grecką oświecą. Twierdono że tylko drogi
badawczy oświeca, ale że cel badań filozoficznych
ten sam jest u greckich myślicieli co u narych.
Precisier niestwierdza jest także twierdzenie,
Myśliciele narych orasów ripetują inne
za dawaję sobię pytań, do ripetacji innego

[illegible]

i innych dotychczas przytądów. Starożytni nie
kajmowali się dursz; doświadczyli usiłując, że
dursz to trąpić nie ma lew i nie od ciata, ale i tak
nie starożytnych nie zapytali się, orem to wstąpienie
jest ta dursz? Dopiero w nowszych czasach
zawano sobie takie pytanie. Porównajmy pojęcie
ciężkie duchowego, czy odbywało się istnienie duszy,
pozem dopiero można było gruntuć się
zastanowić, czy dursz jest nieśmiertelny lub
nie. Już nie mniej ważną kwestją jest istnienie
w jałmierz zostaje wolności otworzenia do wieczności?
Starożytni myśleli o kółka bardzo przedmiot
ten odbywali. Wprawdzie uważali, że otworem
jest wolnym, również że otworem nie

le

ville

ri

ry,

in

2

2

we wroptwiciem wolnym jest, ale pytańciewo,
jakim to sposobem wolność ową ~~się~~ ^{się}nosi
i zgadza z koniecznością, można tylko roztępić
żeli się wythare w samem boćtwie postaćową
przyryna tego pogodzenia. Trzeba więc fto
się zastanowić nad przedmiotem wolności
i konieczności i nad ~~rozajmującym~~ ich stosunkiem
do boćtwar. 2^o Tempytaniem Tawysto i ~~się~~ ^{się}wiele
innych n.p. i ~~had~~ ^{had} zle się wieło? Starożytni
myśleli, że zle wygnie i błądzić ~~pedro~~ ^{jest} i
i ~~had~~ ^{had} zaś rożnica się wieła między ztem a
dobrem, na to nie mieli odpowiedzi w pier-
wiastkach nowj filozofii. Dopiero nowa
filozofia starała się dopętać wielkiego zadania

me
a
s
i
Kins

aby istnienie z tego pogodzić z dobrem, które
nie rozumieć nie Tęczy się z ideał Proga. Na wprost
te kwestie nowa filozofia odnieść się zapo-
wata i wskutek tego, które wydata systemu.

Alb sturcie zapytany, czy skład się mógł
mogły te kwestie w nową filozofii? Na to
mówimy tylko odpowiedzieć, że dostatek je
wspadła po wiebach średnich, a wielki
średnie czasu przebiegane je miały od
myśli chrześcijańskiej. Myślę jest twierdzenie,
że nowa filozofia nie ma żadnego związku
z myślaniami średnich wieków, że katolicyzm
i Pakton, zatory, które nową filozofii, nie jest
ze zmięci wyprosi. Prawda, że oni mogli

Do pierwej nowa filozofja otwierała się pytaniami do tak wielkiego pytania i starała się wykazać możliwości istnienia tego, o co obywateli, Tatar, dobro najwyjściu dobro i idea boga samego.

Pravda, je na te kline, i ~~pravi~~ ~~potania~~, ~~to~~ a bliska nas obhodpave' potania,
prozopia nova wanie iis repatorja, wiže data odniedri, ymiane miedry roba i nimer
banpo obhalone od pravdy. Ale ni prazajic na niedotaturne natatwencie kresdgi, razpjtany
iis, shad wianety iis kresdte te w ymiej filozofa' a.

samodzielnie, że mający myśli nowe i wielkie,
ale mimo to są wyrobieni honorami i bogactwami
biedni i sumptuowi średniości.

Ponieważ możemy wyobrazić, że od grochów
filozofii do średniości jest przepaść nie jest
tak straszną, jak się wydaje, że i te dwa
wielkie ogniska ludzkiego myślenia sąsiadują
ze sobą są spójne.

Jedni ~~przejmują~~ ojców Kościoła, jednego podług,
jeżeli ~~rozważymy~~ (wykładać) ich naukę, na
której opiera się ~~ich~~ ^{ich} ~~budownictwo~~ ^{ich} ~~prekonia~~ ^{ich}
się, że duch Chryścijański rozciąga się
powoli niedość, że tak samodzielnie, że mogą
sobie stworzyć nową formę umiarkowanego
wyobrażenia. Wszyscy ojcowie Kościoła krzyczeli.

się na filozofach pnie tych czasów; rozwijają
ojcowie Kościoła uporządkują język ten bogatym,
wielce przeniechanym, ale potrzeba słowami
tęgień, nim greckim mógł ułatać sobie
to cudowne tchnienie i gdyby ojcowie nie fi-
lozofowali tego języka i tej duchowej spuścizny
minionych wieków, nigdy by ani dogmat
chrześcijański nie był powstął, ani żadna
chrześcijańska dialektyka. Prehistorię
kristianizmu to najpartejnym zostaje zwrócenie
z widzenia średniemu, tak i ojcowie Kościoła
opierają się bezprzerwanie na greckich filozofach.
Historja filozofii nie przedstawia nam się odgdy
jako dwie fazy wielkie duchowego rozwoju,
przerwane tylko to średniowieczną ciemnością,

lece wybitnie mądry i tęgę perłowy i z rozpadu,
które, choi różnego charakteru rozwiązań
ta precyzyjnie jedna i ta sama spekulatywna
Charakter. Wielki średnie stanowią pośrednie
ograniczenia między wielkim i małym a spekulacją
noworocznymi okolicznościami.

Opowie Kościół zajmowali się głównie w
pierwszych wiekach rozwijaniem chrześcijańskiego
dogmatu. Później ten system dogmatów
materiał do teologii, ale do wyrobienia nowego
filozofa jest przypatrywanie się różnym
opiniom w oświecie Kościoła, jak się rozwija
poeci, jak rozprymają walkę z pójścią
jaką prawdą, jak się zbliżają lub oddalają
coraz więcej od Kościoła, i jak narodziła się

te wielkie goręcej jego wielkie nadzieje, żeby
na te chrześcijańskie wiary nowe wypracowa-
nie zapatrywa nie się na świat i jego stosunki.
Główna myśl, którą się trzymali pierwsi
myśliciele chrześcijańscy we wydobyciu i
pracy ludowej, sta następująca:

Jwi oddawna iydostnos zapowiadato, ie
 chce zyć Królestwo boie rzeczywisty Królestwo
 tego swiata; ~~zwyklym to odnieci~~ ^{odnieci} ~~stano~~
 Chrystus Pan. Wlad Królestwo boie pryncypum
 jest i rał w swyethich; Kady moie nastai i ego
 uwrastaniem skoro ucie. Do ty woli
 potrzeba tyko sieby wrnat, i i duatanie
 Jenera jio upetaniem i wyptarajajem.
 Kto sie na to zgadza, jwi duelowo naley

do Królestwa boiego. Napucio Królestwa
boieniu stoi Królestwo tego świata, które
opiera się na rozumie, a ratem podlega
moim się drugiemu, które opiera się na
czynach, a ratem moim zgnęje. Między
Bożyma Królestwem tego świata tylko jeden
zachodzi i torunek, Torunek którego sędziego
do Warygodnego greszucha.

Królestwo zaś boie także nie opiera się rozumy,
a rozumem dochodzi do prawdy, a nie opiera
się ono i czynów, a czyn jego wiódę do dobrego.

Jest ono więc Królestwem prawdy i Królestwem
dobrego, a Bóg nad nim określa jako
ojciec i synów. Torus Królestwa prawdy
i dobrego serwynt poryt, paem da wyspytich

ludzi, gdy pamiata Królestwo boie odwieco
rezygnatwa nad Królestwem tego świata.

Alle rezygnatwa to nie zostate zupełnie roztwy-
czystem, na owej miłości jego istnieje we-

wonqta nas; Wprowadzi miłości ta rezy-
gnatwa nie zikaie nigdy, ale na rewonqta

nie przybrało jeno odpowiedniej formy.

Dopiero gdy wrypytubie wnijsz do Królestwa

boiego, gdy niebedzie wnijsz Królestwa tego

świata wobec Królestwa boiego, wtedy dopiero

rezygnatwa to bedzie ostatecznem, bedzie pre-

prowadzeniem we wszystkie jednostki.

Królestwo wiec boie, którego miłości

dana jest we wonqta nas, a le które jeno

nie obawiało się, nareszcie, domaga się pracy
ciągłej i usilnej, żeby celu swego ^{nareszcie} dopiąć.

Wszyscy naukowcy i filozofowie grzebią przeszłość.

Wielki to przekonanie, wszyscy uznawali je

i chrześcijańska prawda i chrześcijańska cnota

wyściłaś boia ciągle muna się rozwijać.

Wszyscy prawdę tę upatrywali w owoym pięknym

wyraźnie, że Jezuś stał się oświeceniem; prawdę

tę starali się zgłębiać i jasno zrozumieć.

Odtąd najrozmaitsze wyobrażenia zawiązały

się obywateli. Ludzie ^z najrozmaitszych starożytności

zapatrują się na pierwotną prawdę chrześcijańską,

i każdy z nich przekonany w sercu swojem,

że najlepiej pierwotną myśl odgaduje.

Także była mniej więcej treść pierwotnej chrześcijaństwa. Takie mniej więcej przekonanie wszystkich
 nauzele i wyznawców jego królestwa boże jako państwa prawdy i dobrego powinn
 osiągnąć się podwójną drogą, prawdy i dobrych uczynków. Do uczynków dobrych potrzeba Taki
 bożej, co się nie było prawdy jego, to ona była prawda jest w tajemniczym wypadku, że
 Spuścił się z niebieskami. Tylko o zapomnienie, o złybienie tej prawdy chodziło. Ale
 na nie karę innej nie zapatryje, a karę przekonany w sercu swoim, że najlepiej odgadł
 myśl w niej ukryta.

Temu najwięcej dano było abstrahować się do ogólnych zasad, o tem tylko historycy chrześcijaństwa
wstrzymywać mogli, ale na powrót nie było, jennej historii.

samodzielnej spekulacji jednostek. Kierującą
ręką powaga, soborów, porządku od 4^{tego} Stulecia,
czyli heretycy oraz ciar więcej niżaie i oracy
ojców Kościoła odznaczają się; dopiero takto
pozwala, że oracy Karola W. rozprzeczają się.
nowe życie filozoficzne, które za punkt
wypisania obiera sobie właśnie owe myśli robitane
przez ojców Kościoła, wyte zgodne z wiarą
Kościoła, wyte od niego się odróżnia. Nim zaś
przejdziemy do tych nowych myśli, które
musimy rozpatrzyć i, wkrótce w kwestyach
które poruszają pierwszeństwem
charakterystyka.

10-
 11-
 12-
 13-
 14-
 15-
 16-
 17-
 18-
 19-
 20-
 21-
 22-
 23-
 24-
 25-
 26-
 27-
 28-
 29-
 30-
 31-
 32-
 33-
 34-
 35-
 36-
 37-
 38-
 39-
 40-
 41-
 42-
 43-
 44-
 45-
 46-
 47-
 48-
 49-
 50-
 51-
 52-
 53-
 54-
 55-
 56-
 57-
 58-
 59-
 60-
 61-
 62-
 63-
 64-
 65-
 66-
 67-
 68-
 69-
 70-
 71-
 72-
 73-
 74-
 75-
 76-
 77-
 78-
 79-
 80-
 81-
 82-
 83-
 84-
 85-
 86-
 87-
 88-
 89-
 90-
 91-
 92-
 93-
 94-
 95-
 96-
 97-
 98-
 99-
 100-
 101-
 102-
 103-
 104-
 105-
 106-
 107-
 108-
 109-
 110-
 111-
 112-
 113-
 114-
 115-
 116-
 117-
 118-
 119-
 120-
 121-
 122-
 123-
 124-
 125-
 126-
 127-
 128-
 129-
 130-
 131-
 132-
 133-
 134-
 135-
 136-
 137-
 138-
 139-
 140-
 141-
 142-
 143-
 144-
 145-
 146-
 147-
 148-
 149-
 150-
 151-
 152-
 153-
 154-
 155-
 156-
 157-
 158-
 159-
 160-
 161-
 162-
 163-
 164-
 165-
 166-
 167-
 168-
 169-
 170-
 171-
 172-
 173-
 174-
 175-
 176-
 177-
 178-
 179-
 180-
 181-
 182-
 183-
 184-
 185-
 186-
 187-
 188-
 189-
 190-
 191-
 192-
 193-
 194-
 195-
 196-
 197-
 198-
 199-
 200-
 201-
 202-
 203-
 204-
 205-
 206-
 207-
 208-
 209-
 210-
 211-
 212-
 213-
 214-
 215-
 216-
 217-
 218-
 219-
 220-
 221-
 222-
 223-
 224-
 225-
 226-
 227-
 228-
 229-
 230-
 231-
 232-
 233-
 234-
 235-
 236-
 237-
 238-
 239-
 240-
 241-
 242-
 243-
 244-
 245-
 246-
 247-
 248-
 249-
 250-
 251-
 252-
 253-
 254-
 255-
 256-
 257-
 258-
 259-
 260-
 261-
 262-
 263-
 264-
 265-
 266-
 267-
 268-
 269-
 270-
 271-
 272-
 273-
 274-
 275-
 276-
 277-
 278-
 279-
 280-
 281-
 282-
 283-
 284-
 285-
 286-
 287-
 288-
 289-
 290-
 291-
 292-
 293-
 294-
 295-
 296-
 297-
 298-
 299-
 300-
 301-
 302-
 303-
 304-
 305-
 306-
 307-
 308-
 309-
 310-
 311-
 312-
 313-
 314-
 315-
 316-
 317-
 318-
 319-
 320-
 321-
 322-
 323-
 324-
 325-
 326-
 327-
 328-
 329-
 330-
 331-
 332-
 333-
 334-
 335-
 336-
 337-
 338-
 339-
 340-
 341-
 342-
 343-
 344-
 345-
 346-
 347-
 348-
 349-
 350-
 351-
 352-
 353-
 354-
 355-
 356-
 357-
 358-
 359-
 360-
 361-
 362-
 363-
 364-
 365-
 366-
 367-
 368-
 369-
 370-
 371-
 372-
 373-
 374-
 375-
 376-
 377-
 378-
 379-
 380-
 381-
 382-
 383-
 384-
 385-
 386-
 387-
 388-
 389-
 390-
 391-
 392-
 393-
 394-
 395-
 396-
 397-
 398-
 399-
 400-
 401-
 402-
 403-
 404-
 405-
 406-
 407-
 408-
 409-
 410-
 411-
 412-
 413-
 414-
 415-
 416-
 417-
 418-
 419-
 420-
 421-
 422-
 423-
 424-
 425-
 426-
 427-
 4

12/25/19

12/26/19

12/27/19

12/28/19

12/29/19

12/30/19

12/31/19

7

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

12/31/19

[illegible]

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

noia-

?

is

gali

do-

two

is

ke

,

sa

a

,

is

,

i

a

,

ant

o

e

,

y

y

y

y

do

red

:

yo

H

ch

H

ch

h

Opiętność nie na myśli św. Pawła, doprowadzając do ostateczności ewangelij, jakoby nakon najze-
sań tylko przygotowania była do chrześcijaństwa bożego a z umyślnym Chrystusa i
zakon i bóg Terowa, który go radat, na karze wtajemniczonej porbanionem postać,
rozpoznać nie wielki nasz fantastyzm - filozoficzny, wyprzedziwszy II i III wiek podry-
sawory i pierwsze przekazy jego niezgoda z Filona z Aleksandrii i tutejszą do Hebreów,
przygotowanego św. Pawła, powołuje im niemiernie przebiega, to i wrodzie w ewan-
gelii św. Jana, w berceyah Ceryta i Maryona, ewangelia tego dowodzić ^{nadzieję} zsta-
nowach grotykós a pierwszy ślad pozostał w dziełach wielkiego Orygena.

Βασίλειος

Abbeys

$$1 + 2 + 100 + 1 + 60 + 1 + 200$$

$$= 7 \times 52 + 1$$

[illegible]

[illegible]

Stromenie iníata jest ouyemuciem boxij pětová, alborem a ríj pímuvadeti ríj, jakis' od pómaveti iní
uadyje i ~~uadyje~~ dokovetón jej moci, dle lego na on pímuvadeti bje' ouyemuceného po pa gromie bítová.
W tym celu Sámogréel postoj mýeti "bromeného Suvata Boga iníat uíatá.

chro
 mo
 wiaten.
 y po
 e
 unse-
 ba
 of
 ferus
 caem
 iego
 l:
 ad
 zig
 de
 roma
 o rie
 ,
 up-
 vlla.
 ney.
 mi
 wdy
 rom
 ientire
 lylko
 ientire
 ale.
 onieje
 je.
 uera
 con
 y wdy
 gnosy-

[illegible]

Harizon był synem biskupa ze Synope w kraju Pontas; majątek swój poświęcił na rzecz kościoła i prowadził życie ascety-
czne. Około r. 140 został w Synopie przez króla zwanego Cerdonem, który był królem Armenii, zwołany
i zaproszony do dworu królewskiego. Cerdonem był król Armenii, który około r. 160 zwołany systemem wyjechał.

[illegible]

Tyż wspomnisz wagać przed inną, kościoła Piłgorczyńską i Płaton dli
 powołek iwoj: Płaton odstawt materya, jak co i tego, ^{niezależny} ^{niezależny}
 bytem obdanego, od bostwa, piodła muelniej bytnoni i dobroti muelkiej.
 Ona niezobła była rak Karagjńskiego, dla tego pojednie istoty, ^{nie zifia} ^{nie zifia}
 stowa boie iną Stronyrzel jak i wnera wyprawony ^{nie zifia} ^{nie zifia}
 doureng. Potrzeba tyko puzekngi lube pojednie, a mazy nery
 gusztyngel conós - Stary tyg i w pismach ostataich starzy Zakona
 i u Żydów alexsandryjskich iś przydaje. Płatonowi bogi, on stowa
 pniebne, jak u Filona Żydowskiego "pniebny agnety boizm" i pnera
 drot ten stowryt iś. Takie ~~inne~~ pniebny bostwa owa odstawne, starzy
 iś samodpelaeni iśtotami: i dngiej kaidre Makabeurowi "sita boga" (Pisany)
 samodpelaie i dngiej pniebna, i "Pnyponeniat" (VIII. 22. nast.) i "kaidre
 Madroni" (VII) madroni boia od boga samego odróżnia iś - jak i na dngiej
 wyprawiano Płaton iś: iś Chrystus jest iśta boga i madroni boga" (I Kor. I. 29)

ἡμεῖς δὲ οὐκ ἐσμὲν ὑποκρίματα
Χριστὸν Θεὸν ὁμολογῶν καὶ
Θεὸν δοξάζον.

Stog postariv. — na ariz. ipu

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

01 78
 01 812.46 4200000000 1000000000

ΟΙ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΟΓΡΑΦΟΙ ΠΑΤΡΙΝΩΝ

*i) presná skráňť conón (letr. l, z) - píeči narié na pamie' puzošijiny
všetky povaleš cornelií iis. Tana o to ne biem, ajny my v šat vyptáliec
do s kár dótis dívalas fúzogov*



καὶ ὁ λόγος, ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος, ἦν πρὸς τὸν θεόν, καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος,

10. W tym kontekście stwierdzenie, że nie ma nowo narodzonych do Państwa, nie jest
jako w rzeczywistości inną, niż niewłaściwą przesłanką: jawnie nie trzeba dla nas wyznaczyć
charakteru fantazji, jednego marzenia, lub doznania, na którym nie należy
linnie mianować, niżej i pisać. Tak ^{pojawia} ~~jest~~ go, lub obracając przysięgę na
się: dlatego ten fenomen, który stał się powtarzalny i o tyle naturalnym jest,
jak wyzako, w odpowiedzi na to, że to jest nie tylko i powścią, które
w ogólnym ujęciu, które ma w sobie, przesłankę do grup, który, niżej
nie uderza, gdyż normy ich i kontakty odpowiedni między, gdzie one są.

Walenty na.

Ὁ ἁγνὸς εἷς

novus ἀννησος, ἀνδατος

112119, 11201120

Βασιλὶς ἀρχαῖος - ἐκκλησία

Silene

System Z tej zasady wychodząc przystępujemy do najprostszych i najwięcej rozwinionych i gnostycznych systemów. Bądź co bądź przemijającym zatańcem przedświata nie ma taktyki i bieżącej fantazji i głębokości pomysłów.

Ala tego przemiana przynajmniej, powracaniem wreszcie mamy jest niepojęta „projektorowa” („nośna”), „przepaś” („piśdosa”) mnogato-wioner i która mnogato obejmuje i w sobie mieści. Ale „przepaś” nie jest samotna, ~~która~~ ona ma towarzyszkę mroźną, która równie nie miluje „bityj” i; jest to przemiana para, przemiana boże staro (60 000 000). Na wzór ten cony bożnie rozciągają się po doświadczeniu a doświadczeniu, każda para z nowego i „kon- skiego” pięniastka nie składu. Wzrosty cony razem stanowią „półtę” bożnie cząstki mnogimiego bożnego signego.

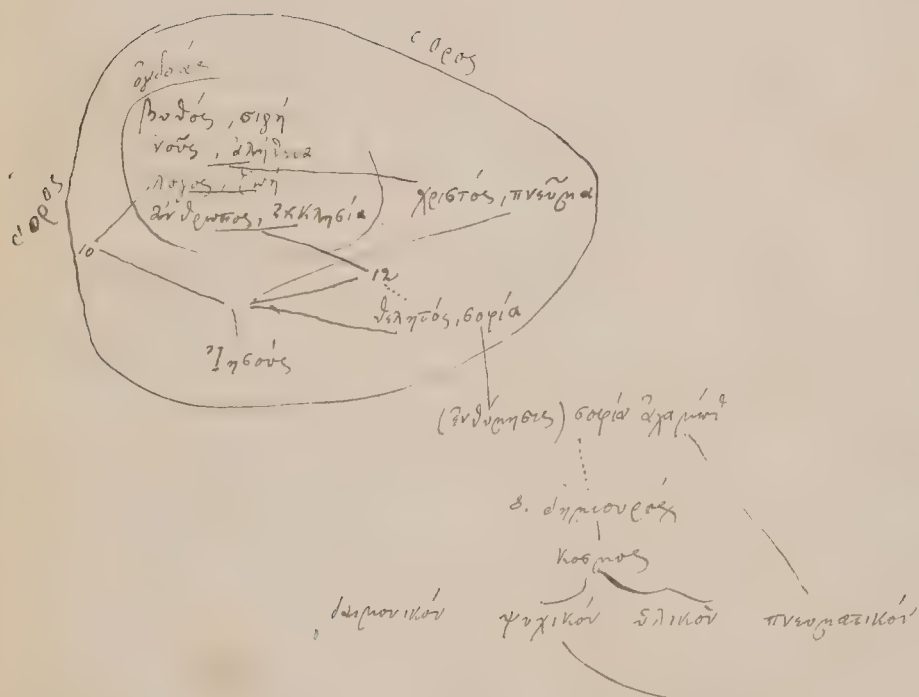
Synalpheus philos. H. 29. περιστερος
 φάρμακον πν. - ἀπὸ τῆς φάρμακος,
 πν. οὗτος ἡ δὲ ἀπὸ τοῦ οὐκ
 εἶναι ἀπὸ τῆς φάρμακος καὶ πν. ὅτι
 ἀπὸ τῆς φάρμακος.

of Jan. I. 4. in du² \tilde{u} (15. 10. 11)

18. Prepari składa nariadenie mojego i Tonie Milereńa, i; papeto daione Milereńie
wydaje Rozam (Vot's), ponadto wraz z nami istniejących, mogący być dla tego nazy-
wać ich Opem. Oni jednak formuje Prepari i takto z nim ona przez wypracie-
nie istoty pomnożona być może. Dla tego też twarogówka jego Pranda nie
zoni (Zy'la). Z tej pary rodzą się Storo (Lajos) i Zyrie (^uPras). Storo
wyprze to wyprze, i; Rozam nie, one wraz z twarogówką, moją nową
rodzi się zygota (stado): czterema (Zydwos) i; koiol (ikxkros). Czterech
znawca więc rozprawi białego a koiol może więc społecznika.

Oto odmienion, ogrobas Walentyna, ale pełnion boza que jest pensen-
petna. ^{Stowa i Zygic} ~~Stowa i Zygic~~ występa z tona mego dżewion i innych conoi
a ^{Stowa i Zygic} ~~Stowa i Zygic~~ piodza ich dwaniaric : jest mior sarem conoi tygodnic.
Poristale ^{Stowa i Zygic} ~~Stowa i Zygic~~ z muij muij parastami abracienia
zic : dżiatalnooi boiej na perratore : dżwansta pas' piodhazigich re
^{Stowa i Zygic} ~~Stowa i Zygic~~ piewatania rariy dżadowego rigin ludzkiego.

[illegible]



-
go
en
sema
ent-
hismy
along
do-
hik
on /
go
hja-
inga,
-
eck
to
-nie-
e
iest
-
/
7
-ji
-
aan
-rk
-kal
-egg
-ie
-ana
7
-kal-
-ingh
-
,

la-

,

,

-

,

ve

,

to

,

po-

,

wie

my-

ist

,

glos

boices

inac

ind

,

a

,

en

ma-

me

,

my

with

at

rytuary, które natychmiast Plotina do wykończenia nowo-platoninego systemu. Z chrześcijaństwa przeniosło się do Aleksandrii, gdzie około r. 180 stworzył niejaki Pantaenus stwarzając szkołę katechetów. Do niej zwrócił się Klemens Aleksandryński nie dozorować, mając wprost przeciwnie i posiadający gwałtownie starą filozofię. On umy i piere równocześnie z stawniejszymi grzeszycami, on także wiedząc, by chrześcijanie kiedy był grzeszyciem (już wówczas żył), wznosił napisem o wnie swojej przesławca. Kto tylko wierzy, ten chrześcijaninem, dopiero gdy z wiarą potary się zupełnie rozniesie takowej, chrześcijaninem się stawa. Kto zaś chce dojść do wiedzy tej bez filozofii i bez znajomości natury, podobny do człowieka, co pragnie mieć wrogów a nie przegranych wojny. -254)

Nazwem jego jest Orygenes, Kar. 185^o po Chr.: niezakonitany chrześcijański
myśliciel III stulecia: myślał, że w Gnostykach było dobre, przejął on do
swojego systemu, nadsłuchując wyroby najbardziej fantazji byłego pomyślenia
pogrywkami. Wielkość jego odstępstwa aż dopiero w myśleniu, gdy wspomnieliśmy
że przed nim były apologie, były tłumaczenia i objaśnienia pisma
św. ale nie było III chrześcijańskiej dogmatyki: on pierwszy wyjął ją z systemu
wykonawczy. V

[illegible]

Wielki dat Ozygenes.
 Ozy jest istota swiata i jako taka ^{przez nas} ~~przez~~ nie moze, jest
 ista ~~nieograniczona~~ ^{nieograniczona} ~~nieograniczona~~ ^{nieograniczona} i jako taka nie ma
 on granic swiata. Ale wtedy nie tylko to nas, lecz nawet dla siebie
 mniej. Wreszcie to, byto by nieporozumienie, nieporozumienie - tak nas nie jest.
 Wreszcie nie wreszcie, byto jest, jest on nieporozumienie, nieporozumienie i dobroci
 nieporozumienie: nieporozumienie i dobroci wreszcie, nieporozumienie - ile wreszcie
 nieporozumienie wreszcie, nieporozumienie, nieporozumienie, nieporozumienie, nieporozumienie
 i dobroci.

[illegible]

ograniczenia, jak ja pragnion, nie było dla nas, lecz
i dla siebie samej niepojęta, nieustannie być musi. Ona jest "wzrostem" jako nieśko-
czenie nade i dobra pojmujemy: ile razy więc "wzrostem" boga na prawdę się objawia,
zaraz na sobie znamy mądrość i dobrą nosi.

27 iko

472

jerli.

at

Erreung:

low

перу

May

...

722

- 64 daz

Green

very

六

4

и мѣт

2-19

int

by.

222

422

Sta

срв.

may be

materni

Knollys

185

17. 2

merzig

11. -
12. -
13. -
14. -
15. -
16. -
17. -
18. -
19. -
20. -
21. -
22. -
23. -
24. -
25. -
26. -
27. -
28. -
29. -
30. -
31. -
32. -
33. -
34. -
35. -
36. -
37. -
38. -
39. -
40. -
41. -
42. -
43. -
44. -
45. -
46. -
47. -
48. -
49. -
50. -
51. -
52. -
53. -
54. -
55. -
56. -
57. -
58. -
59. -
60. -
61. -
62. -
63. -
64. -
65. -
66. -
67. -
68. -
69. -
70. -
71. -
72. -
73. -
74. -
75. -
76. -
77. -
78. -
79. -
80. -
81. -
82. -
83. -
84. -
85. -
86. -
87. -
88. -
89. -
90. -
91. -
92. -
93. -
94. -
95. -
96. -
97. -
98. -
99. -
100. -

1873

2702

124

je
ci
do-

~~in~~

okno

spie,

ca.

lit

aja,

na

keny

to do

osnowy

imkie

ego.

ony

stino

dale

lankani

urojs

ta bicia

istota

oprac

io mci.

waro.

uony

uoyj

iao

ury

igwat

igwat

igwat

igwat

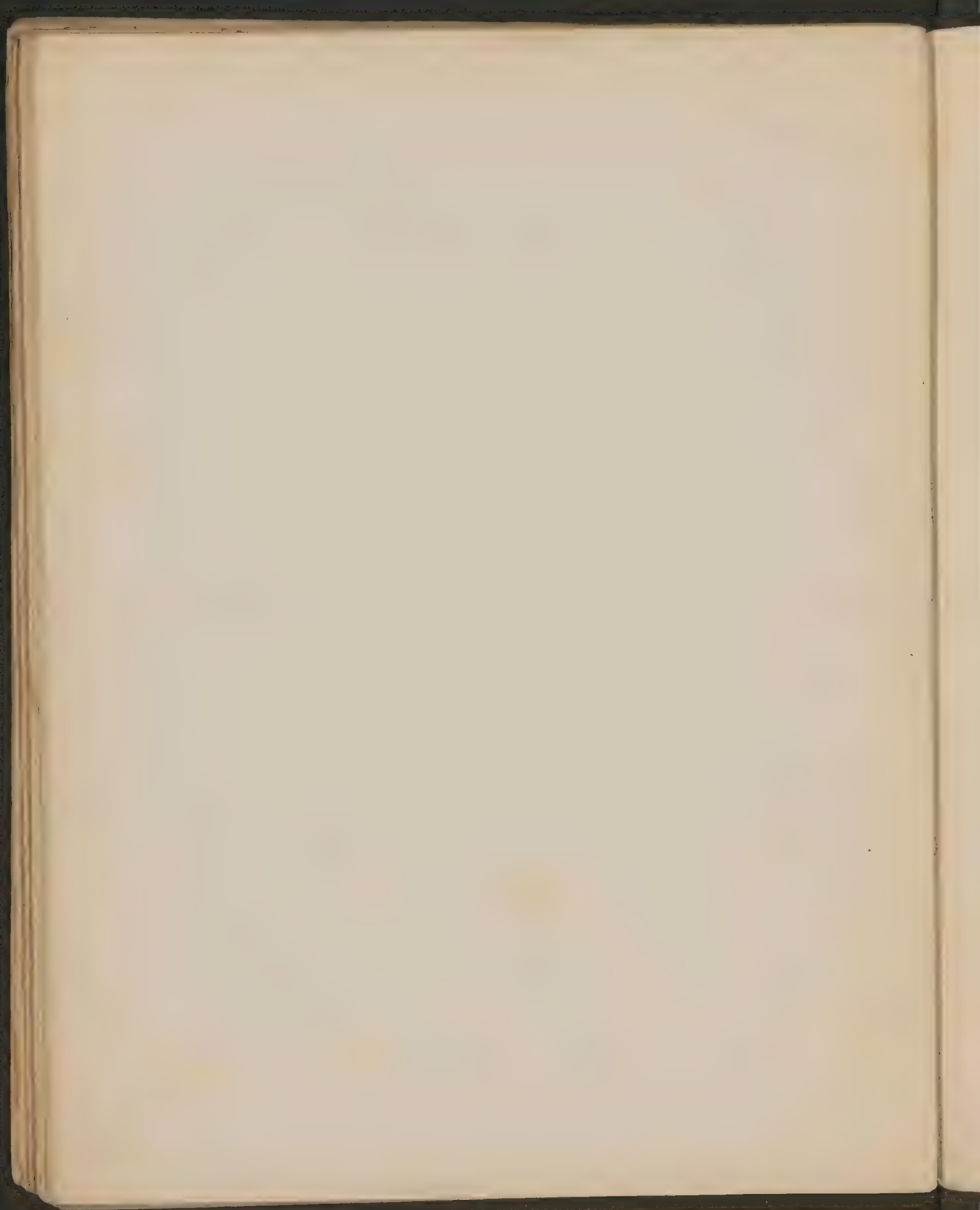
igwat

igwat

igwat

igwat

[illegible]



K. 42.
8. VII. 1953. Jar.

